

# UCRANIA

resiste a los rusos  
arropado por la solidaridad  
internacional, que suministra  
armas y recursos; el país gobernado por  
Zelenski ha recuperado la mitad del territorio  
tomado por Putin, quien acumula tropiezos  
militares y ve cada vez más lejana una victoria



Invasión, un año



AGENCIAS

# Invasión, un año

# Costos de la guerra

El ataque de Rusia a Ucrania ha dejado 260 mil muertos en ambos bandos y ha costado 1.6 billones de dólares; ante el mundo, Moscú va perdiendo esta batalla

JOSÉ GONZÁLEZ MÉNDEZ

El mundo comenzaba a salir de la pandemia a principios de 2022... y llegó la guerra.

Hace exactamente un año, Rusia invadió Ucrania con el pretexto de “desnazificar” ese país, aunque su objetivo era impedir cualquier acercamiento de Kiev con la OTAN y alejar de sus fronteras toda instalación militar de la alianza trasatlántica.

El costo humano de esta guerra hasta ahora es de 260 mil muertos —la mayoría militares y civiles rusos— y 8 millones de refugiados ucranianos diseminados por toda Europa, según cifras de la ONU.

En cuanto al costo monetario, el Instituto Alemán de Estudios Económicos calcula pérdidas por 1.6 billones de dólares y prevé que este año será de otro billón de dólares ante el freno que impone el conflicto armado a la economía global.

A este monto hay que añadir otro: el daño que han dejado los efectos de la inflación, el alza en tasas de interés, el incremento en el costo de la energía y la ruptura de cadenas de valor que encarecieron en el último año los bienes de consumo, principalmente los alimentos.

De hecho, lo que siguió a la invasión fue una condena general contra Moscú, que luego se materializó en sanciones económicas y financieras. Hasta noviembre pasado habían sido penalizadas mil 615 empresas rusas y 8 mil 487 personas —incluidos oligarcas y magnates— por parte de Estados Unidos, Unión Europea, Reino Unido, Francia, Japón, Canadá, Suiza y Australia.

En tanto, decenas de firmas dejaron de operar en Rusia en protesta por la invasión: Apple, Google, Microsoft, Netflix, Disney, Apple, McDonald’s, Sony... además de la Fórmula 1, FIFA y UEFA...

El suplemento *Cinco Días*, publicado en MILENIO, adelantó esta semana que Europa prepara nuevas sanciones contra Moscú por 11 mil millones de euros, debido a que su ofensiva militar sigue desquiciando hasta ahora el intercambio comercial.

El plan será puesto en marcha hoy mismo y contempla sanciones para otros cuatro bancos rusos.

A un año de la invasión, ¿logró Rusia su objetivo? En términos militares, no. Kiev no ha caído en manos soviéticas, Zelenski sigue al mando en su país y su ejército se alista para recibir armamento (centenares de tanques en abril) de Occidente, además de haber reconquistado más de la mitad de los territorios controlados por Rusia.

En el plano económico no ha logrado doblar a Europa al suspender los suministros de gas y petróleo, mientras que las sanciones de Occidente han generado que su déficit ascienda a 1.8 billones de dólares.

En términos geopolíticos, Moscú también va perdiendo la guerra. Su ofensiva militar reactivó los lazos de EU con Europa —principales suministradores de armamento y recursos a Ucrania—; animó a Suecia y Finlandia a ingresar a la OTAN para protegerse de una futura agresión rusa; Alemania terminó con el pacifismo asumido luego de la Segunda Guerra Mundial, y hasta Suiza puso a revisión su neutralidad para actuar en situaciones bélicas.

En contraste, tampoco Occidente ha podido doblegar a los rusos, que han encontrado suministros en Irán y Corea del Norte ante el boicot comercial de su contraparte, aunque China ha tenido el cuidado de deslindarse de cualquier apoyo militar a Putin.

La guerra está actualmente enquistada. Ucrania no tiene por ahora el poderío militar para derrotar a Moscú y Rusia ha demostrado que no es la potencia mundial de otros tiempos. ■



Menor abatido por rusos en Kharkiv. REUTERS



Sergiy Tarasyuk en su casa destruida por misiles soviéticos en la ciudad de Slovyansk, en Donbás. AFP/ARISMESSINIS



Metro de Kiev y refugio. AP



Bombardeo en Chuguiv. AFP



Militar caído. REUTERS

## Fase 2 del conflicto: “No hay manera de que Putin pudiera ganar”

DIEGO SALCEDO WASHINGTON

A un año de la invasión de Rusia a Ucrania, las posibilidades de un triunfo militar o estratégico de Vladímir Putin son, a decir de expertos militares y diplomáticos, prácticamente nulas, toda vez que no solo se enfrenta a un país, sino a un bloque geopolítico conformado por las principales potencias de Occidente, además de sanciones que profundizaron su déficit presupuestal, lo que podría detonar protestas sociales. “Sospecho que va a ser una guerra prolongada. Y si se hace una lectura estructural de la guerra no hay manera que Putin pueda ganar, porque enfrenta en realidad a las naciones más ricas y tecnológicamente más avanzadas del mundo”, advirtió el historiador militar estadounidense, Michael Kimmage.

El especialista comparó la guerra en Ucrania con la Guerra Civil de Estados Unidos, así como con la primera y segunda guerras mundiales porque, en su opinión, las dos partes vencedoras —los yanquis del norte en EU y los dos bloques aliados contra Alemania— lograron la victoria no por su capacidad militar, sino porque tenían un portento económico sólido.

“Rusia eligió una pelea con una base de política y económica con la que simplemente no puede ganar”, sintetizó.

María Snegovaya, del Departamento de Europa, Rusia y Eurasia, del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS, por sus siglas en inglés) de Washington, coincidió en que la prolongación del conflicto no le permitirá a Putin paliar con ingresos energéticos el impacto de las crecientes sanciones económicas y financieras internacionales. “La energía es el talón de Aquiles de Putin. Allí es donde realmente le duele... Y es ahí donde se debe golpear”, recuerda.

“Rusia eligió una pelea con una base de política y económica con la que no puede ganar”

Michael Kimmage  
Historiador militar

Aunque Snegovaya indicó que hasta el año pasado Putin no tuvo problema para compensar con ingreso de petróleo y gas las pérdidas provocadas por las sanciones, la situación está cambiando. El déficit presupuestal de Rusia llegó a un récord de 1.8 billones de rublos en enero, a raíz de una caída de más de una tercera parte de sus ingresos. “Rusia va a tener un serio problema económico por las sanciones”.

“Hay discordancia entre lo que el Kremlin quiere y lo que los militares pueden hacer”

Dara Massicot  
Investigadora de Rand Corporation

Dara Massicot, investigadora sobre el conflicto de Rusia en Ucrania para la Rand Corporation, sostiene que desde una perspectiva estrictamente militar y táctica las cosas tampoco están yendo bien para Rusia, toda vez que hasta el momento ha perdido, ya sea por muerte o discapacidad, a la mayor parte de sus tropas entrenadas.

La experta atribuyó la situación, en parte, al hecho de que Moscú decidió llevar la guerra más allá de la región de Donbás, una parte de cuyo territorio está controlado en Donetsk y Lugansk por separatistas prorrusos, además de que la fuerza aérea soviética ha actuado cautelosamente debido a la fortaleza de los sistemas antiaéreos en Ucrania.

“¿Que sigue? Creo que va a continuar este empuje de los rusos hacia zonas limitadas. La pregunta es qué pasa en la Fase 2, si es que la hay. ¿Van a traer más tropas que no están entrenadas, con equipo viejo e inservible? Es una discordancia entre lo que el Kremlin quiere y lo que los militares pueden llevar a cabo”, apuntó Massicot.

Kimmage agrega que esa fase podría encauzarse simplemente en tratar de generar el mayor daño posible a Ucrania, realizar ataques cibernéticos en infraestructura contra países occidentales o desestabilización política. Como ejemplo, citó los reportes de que Rusia promovió un golpe de Estado en Moldavia.

A nivel doméstico, los expertos coincidieron en que Putin es particularmente sensible al surgimiento de nuevas protestas sociales ante la continuación de un deterioro de la situación militar, la posibilidad de nuevo reclutamiento y un declive cada vez más pronunciado de la situación económica interna. “Su problema es irresoluble en el largo plazo”, sostiene Snegovaya. ■

## EU: la agresión que unió a demócratas y republicanos

Al cumplirse el primer aniversario del ataque de Rusia a Ucrania, el presidente Vladímir Putin logró una hazaña geopolítica que parecía imposible tras la era Trump: unificó a la polarizada clase política de Washington.

Aunque en la conversación sobre la guerra hay diferendos si la ayuda económica y militar de Washington a Ucrania debe ser ilimitada, a un año de iniciado el conflicto una mayoría de los estadounidenses continúa convencido que apoyar



a Kiev no solo es moralmente correcto sino una buena inversión en la seguridad de Estados Unidos y del mundo. Desde el inicio de la agresión rusa, y con el sólido apoyo bipartidista, EU ha comprometido más de 110 mil millones de dólares en ayuda a Ucrania (incluido

el presupuesto aprobado para 2023). La ayuda militar del Pentágono incluye tanques M1 Abrams, sistemas antitanques Javelin, plataformas de misiles móviles Himars, baterías de defensas antiaéreas Hawk, sistemas aéreos Puma, proyectiles teledirigidos, unidades de demolición, vehículos antiminas, drones, morteros, equipos médicos, entrenamiento y municiones.

Un sondeo realizado por Pew Research Center muestra que uno de cada cinco estadounidenses quiere brindar más apoyo a Ucrania, mientras que cuatro de cada 10 creen que el respaldo ha sido suficiente.

Pero aun cuando la política de Joe Biden hacia Kiev cuenta con el apoyo de

una pluralidad de estadounidenses, empiezan a verse las grietas del desgaste al acercarse el primer aniversario de la invasión rusa. Una nueva encuesta muestra un aumento en la proporción de votantes republicanos que cree que EU ha aprobado “demasiada” ayuda militar y económica para Ucrania.

Hasta hoy, el tema del apoyo no se ha politizado en exceso, porque Kiev tiene el aval de los líderes republicanos en el Senado y la Cámara de Representantes que, hasta ahora, han puesto oídos sordos al coro de su base que desea cortar el suministro de recursos a Ucrania.

DIEGO SALCEDO WASHINGTON

# Invasión, un año

## CRONOLOGÍA DE LA GUERRA

**1 ANTES DE LA INVASIÓN**  
01-01-2022

Sin resolución diplomática de por medio, el mapa de la ofensiva ha cambiado: se calcula que Ucrania ha recuperado la mitad del territorio capturado por Rusia, incluida la única capital regional ocupada desde el 24 de febrero.



### VLADÍMIR PUTIN

El mandatario ruso figura en los primeros planos del poder en su país desde 1999, enlazando una presidencia interina, un lustro como primer ministro y transitando su cuarto ciclo como jefe de Estado, lugar que ocupará al menos hasta 2024.

**2 COMIENZA LA INVASIÓN**  
24-02-2022



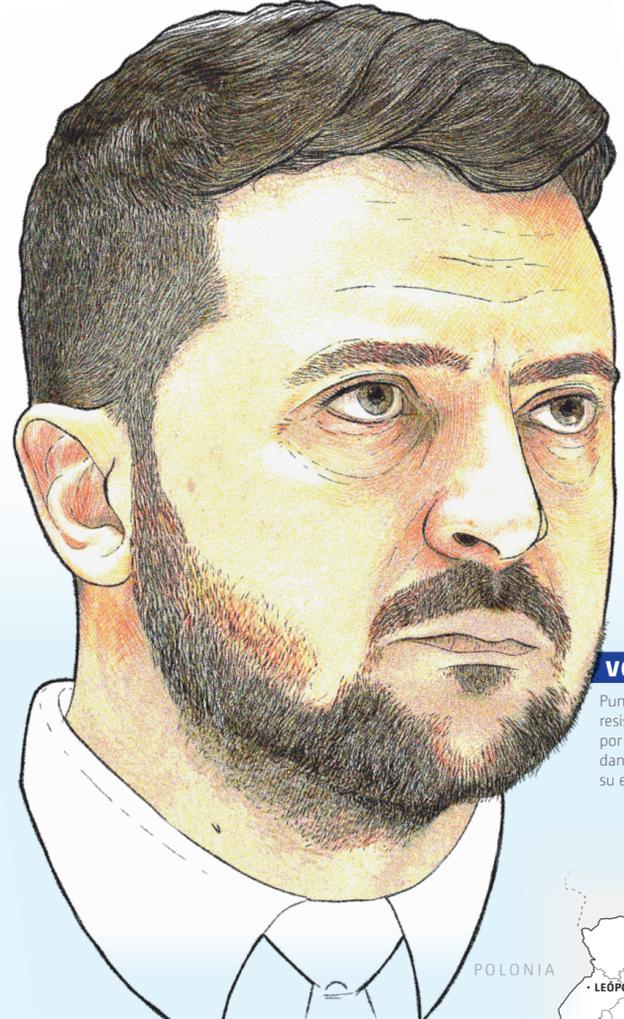
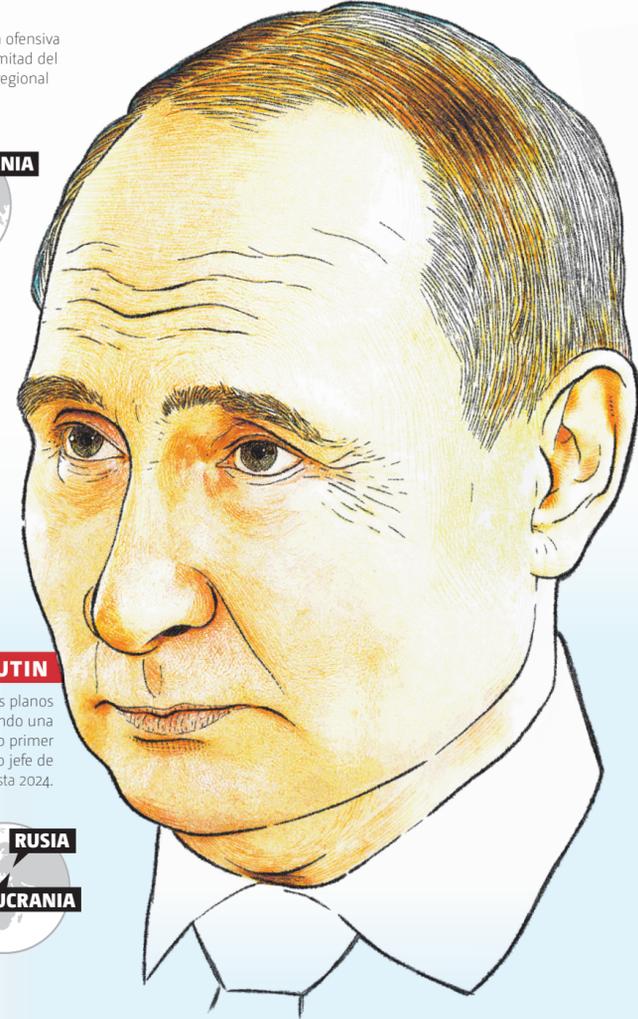
### CRISIS HUMANITARIA

Millones de personas refugiadas han cruzado las fronteras de Ucrania hacia los países vecinos.



**ÍNDICE GLOBAL MILITAR**  
2

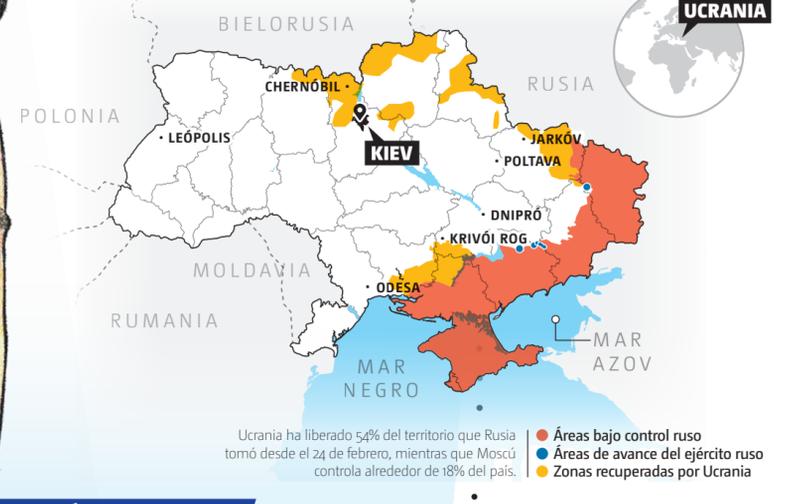
**PODER MILITAR**  
Comenzó un proceso de modernización en 2008 que elevó su capacidad al mejor momento desde la disolución de la URSS (1991).



### VOLODÍMIR ZELENKI

Punto de referencia para los ucranianos que resisten la invasión, saltó al escenario mundial por su capacidad de lucha ante el coloso ruso dando un giro de 180 grados y dejando atrás su etapa de comediante de televisión.

**3 CONTRAOFENSIVA DE UCRANIA**  
24.12.2022



**4 LOS TRES FRENTES DE LA GUERRA**  
27-09-2022

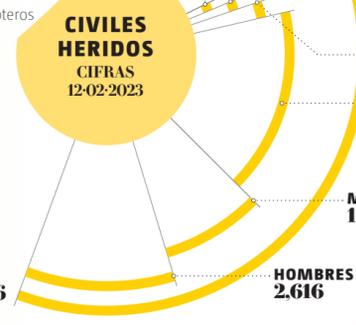


# S · I · G · U · E · L · A · G · U · E · R · R · A ·

# BARBARIE Y RESISTENCIA

FUENTE: AFP, EFE, ONU, IISS MILITARY BALANCE 2022  
INFORMACIÓN: LENINA RAMOS, EDUARDO LUIS HERNÁNDEZ, ABRAHAM FLORES, HORACIO BESSON  
INFOGRAFÍA: ARTURO BLACK FONSECA

**PODER MILITAR**  
Mejoró su defensa en los últimos años; sin embargo, sus armas y equipos son principalmente de la época soviética.



### REFUGIADOS UCRANIANOS EN EUROPA

(Cifras al 31-01-2022) \*millones

1. Rusia	2.9*
2. Polonia	1.6*
3. Alemania	1.1*
4. R. Checa	476 mil
5. Italia	173 mil
6. España	164 mil
7. RU	152 mil
8. Francia	118 mil
9. Rumania	106 mil
10. Eslovaquia	105 mil
11. Otros	1.1*

# Invasión, un año



Voluntarios mexicanos y de otras naciones llegan a la zona de conflicto. ESPECIAL

## Voces, reacciones y testimonios



Andrés M. López Obrador  
Presidente de la República  
Agosto, 2022

“Está el mundo como para acordar una tregua de cuando menos cinco años... que cese la guerra, que las cosas se queden como están, en especial la guerra de Rusia y Ucrania”



Marcelo Ebrard  
Titular de Relaciones Exteriores  
Octubre, 2022

“Reafirmamos nuestro apoyo a la independencia, soberanía e integridad territorial de Ucrania y condenamos la invasión de Rusia en violación del derecho internacional”



Juan Ramón de la Fuente  
Embajador de México ante la ONU  
Octubre, 2022

“México está contra la expansión territorial mediante el uso de la fuerza de otras acciones que contravengan la Carta de las Naciones Unidas”



Oksana Dramaretska  
Embajadora de Ucrania en México  
Febrero, 2022

“Llamamos a los países que aún no han determinado su posición, bajo el pretexto de la neutralidad o la no intervención, a tomar una posición clara”



Salida de paisanos por Rumania. CUARTOSCURO



Envío de ayuda humanitaria. CUARTOSCURO



Protesta en la embajada rusa. ARIANA PÉREZ



Apoyo a Ucrania desde CdMx. JAVIER RIOS



Combatientes mexicanos. ESPECIAL

# Dos nayaritas con el corazón en Járkov

JANNET LÓPEZ PONCE  
CIUDAD DE MÉXICO

**H**an pasado 11 meses con la misma dinámica: cada tarde, en Tepic, Silvia espera la llamada de su esposo Denis desde Ucrania para confirmar que sigue vivo. Y del otro lado de la línea, el infierno se volvió rutina: esquivar bombardeos, respetar toques de queda y sobrevivir ante los rusos... la hazaña de cada día.

“Su ánimo es solo como un despertar... él me dice: ‘solo vivo para mañana y mañana para otro mañana’”.

La primera vez que Silvia habló con MILENIO cargaba en brazos a Cristina, quien entonces había cumplido un año. Después de pasar tres semanas bajo el ataque de Rusia, Kitty, como le dicen de cariño, repetía el sonido de las bombas: “¡push!”, “¡pum!”

Tras varios días de trayecto de Ucrania a Rumania, el 15 de marzo en Bucarest lograron abordar un avión de la Fuerza Aérea Mexicana que, luego de 21 horas de vuelo, llegó a Ciudad de México para después llevarlas hasta Nayarit con la familia de Silvia.

Desde ese 16 de marzo espera cada tarde a que Denis aparezca en la pantalla y, por unos minutos, convivir como una familia.

“Tengo el síndrome del sobreviviente: estoy sana y mi niña a salvo, pero siento la culpa de que mi marido sigue allá. Y esta incertidumbre de esperar a que me llame para saber que sigue vivo. Solo me dice: ‘todo está bien, yo estoy bien, estoy vivo y ya’”.

Denis vive en Járkov, la segunda ciudad más grande de Ucrania y uno de los primeros objetivos de la invasión rusa. Ahí mismo, donde se despidió de su familia hace casi un año y donde los primeros meses de guerra los pasó resguardado, vive a oscuras para no ser detectado por los grupos prorrusos.

A un año del conflicto armado, que se creía duraría solo unos meses, muchas cosas han cambiado, y otras, como el terror en sí mismo, se han vuelto “normales”.

Parece irónico pero Denis logró obtener trabajo gracias a que la guerra sigue. Con un socio, obtuvo contratos para restaurar las termeléctricas bombardeadas por Rusia.

“Yo lo veo completamente deprimido, la verdad, a veces le pregunto ‘¿qué hiciste hoy?’ y siempre contesta ‘lo mismo, mis días son monótonos, hago exactamente lo mismo, salir, trabajar, volver’”.

Pero incluso en medio del terror, nadie desiste. La ciudadanía y el gobierno se esfuerzan por volver a la normalidad. Las calles comenzaron a limpiarse, algunas plazas empiezan a operar, el metro funciona como antes y hasta el cine destruido en el primer bombardeo volvió a abrir sus puertas.

“Todavía no termina la guerra pero ya empezó la reconstrucción, eso me da esperanza de decir que quizá ya pronto esto termine y podamos estar juntos los tres otra vez”, dice Silvia.

“Yo lo veo completamente deprimido, la verdad, a veces le pregunto ‘¿qué hiciste hoy?’ y siempre contesta ‘lo mismo, mis días son monótonos, hago exactamente lo mismo, salir, trabajar, volver’”.

Pero incluso en medio del terror, nadie desiste. La ciudadanía y el gobierno se esfuerzan por volver a la normalidad. Las calles comenzaron a limpiarse, algunas plazas empiezan a operar, el metro funciona como antes y hasta el cine destruido en el primer bombardeo volvió a abrir sus puertas.

“Todavía no termina la guerra pero ya empezó la reconstrucción, eso me da esperanza de decir que quizá ya pronto esto termine y podamos estar juntos los tres otra vez”, dice Silvia.

“Yo lo veo completamente deprimido, la verdad, a veces le pregunto ‘¿qué hiciste hoy?’ y siempre contesta ‘lo mismo, mis días son monótonos, hago exactamente lo mismo, salir, trabajar, volver’”.

Pero incluso en medio del terror, nadie desiste. La ciudadanía y el gobierno se esfuerzan por volver a la normalidad. Las calles comenzaron a limpiarse, algunas plazas empiezan a operar, el metro funciona como antes y hasta el cine destruido en el primer bombardeo volvió a abrir sus puertas.

“Todavía no termina la guerra pero ya empezó la reconstrucción, eso me da esperanza de decir que quizá ya pronto esto termine y podamos estar juntos los tres otra vez”, dice Silvia.

“Yo lo veo completamente deprimido, la verdad, a veces le pregunto ‘¿qué hiciste hoy?’ y siempre contesta ‘lo mismo, mis días son monótonos, hago exactamente lo mismo, salir, trabajar, volver’”.

Pero incluso en medio del terror, nadie desiste. La ciudadanía y el gobierno se esfuerzan por volver a la normalidad. Las calles comenzaron a limpiarse, algunas plazas empiezan a operar, el metro funciona como antes y hasta el cine destruido en el primer bombardeo volvió a abrir sus puertas.

“Todavía no termina la guerra pero ya empezó la reconstrucción, eso me da esperanza de decir que quizá ya pronto esto termine y podamos estar juntos los tres otra vez”, dice Silvia.

“Yo lo veo completamente deprimido, la verdad, a veces le pregunto ‘¿qué hiciste hoy?’ y siempre contesta ‘lo mismo, mis días son monótonos, hago exactamente lo mismo, salir, trabajar, volver’”.

# México y su fallido plan de paz

RAFAEL LÓPEZ MÉNDEZ  
CIUDAD DE MÉXICO

López Obrador trazó un proyecto de mediación encabezado por el papa Francisco y el secretario general de la ONU, António Guterres, aunque no tuvo eco en el Consejo de Seguridad

**A** lo largo de casi un año, la postura de México ante la invasión de Moscú a Ucrania ha registrado diferentes matices que van desde pedir la no intervención y autodeterminación de los pueblos, condenar el despliegue de las tropas rusas y hasta proponer la creación de un comité encargado de alcanzar la paz entre ambos países.

Dos días antes del 24 de febrero, fecha en que comenzó la invasión de Rusia a Ucrania, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que el gobierno federal estaba en contra de que un país invada a otro al ser cuestionado sobre el conflicto.

“Nosotros somos partidarios de la política de no intervención y autodeterminación de los pueblos, no queremos invasiones, no aceptamos que un país invada a otro”, sentenció el mandatario.

Sin embargo, el despliegue de tropas rusas en ciudades como Kiev, Odesa, Jersón y Donetsk generó una ola de rechazo entre los países de Occidente y México no fue la excepción, pues el canciller Marcelo Ebrard condenó “enérgicamente” la invasión y demandó el cese de las hostilidades para dar pie a una fase de diálogo.

En ese sentido, el Presidente ordenó que México condenara en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas cualquier tipo de inva-

sión: “En este caso de Rusia, pero lo mismo si se tratara de China o Estados Unidos”.

En los meses siguientes, Estados Unidos, países miembros de la OTAN y de la Unión Europea aplicaron sanciones económicas contra Rusia, a las que el gobierno de México no se sumó.

Pese a no participar en los embargos comerciales, la representación mexicana ante el Consejo de Seguridad de la ONU mantenía su postura de condenar la invasión militar y redactó, junto con Francia, una resolución que exigía a Rusia el retiro de sus tropas.

## Parálisis de Naciones Unidas

La guerra amplió sus reflectores para abarcar más allá del territorio ucraniano: la atención mundial se incrementó al darse cuenta de que el conflicto estaba generando incrementos inflacionarios en gran parte de los países, entre ellos México.

Por tal motivo, López Obrador trazó un proyecto de paz que terminara las hostilidades y disminuyera los efectos negativos de la guerra en la economía.

El plan consistía en crear una comisión encabezada por el papa Francisco, el primer ministro de la India, Narendra Modi, y el secretario general de la ONU, António Guterres, que funcionarían como mediadores del conflicto; además, este proyecto sería presentado ante la Asamblea General de la ONU por el canciller Marcelo Ebrard.

El plan no recibió el apoyo deseado y en su discurso del 16 de septiembre pasado en el Zócalo, López Obrador arremetió contra las grandes potencias y la ONU por no actuar con firmeza en los meses previos al inicio de la guerra.

“Habría que empezar por preguntarnos si no se pudo evitar la guerra y si la ONU y los políticos de las principales potencias no fallaron en la responsabilidad de promover el diálogo”, señaló.

Una semana después, Ebrard sostuvo ante la Asamblea General de la ONU que México propuso el plan de paz ante la “parálisis” del Consejo de Seguridad.

Desde entonces, el gobierno de México se ha mantenido en su postura de exigir un alto al fuego y de condenar cualquier tipo de intromisión de otras naciones en el conflicto, como lo fue la entrega de tanques Leopard 2 a Ucrania por parte de Alemania en enero pasado. ■

Silvia huyó del conflicto con su hija en brazos y cada día recibe una llamada de su esposo ucraniano